

Las contradicciones socioterritoriales en la viabilidad de una experiencia agroproductiva en un contexto urbano industrial.

Un caso de investigación acción. Ciudad Guayana, Venezuela¹.

The socioterritorial contradictions in the viability of an agrofood experience in an industrial urban context. A case of action research. Ciudad Guayana, Venezuela

Nancy Acosta P.

correo.nancyac@gmail.com

Asociación para el Fomento de la Investigación y Estudios Territoriales-AFIET

Resumen

El trabajo tiene como objetivo analizar la dinámica territorial a partir de las condiciones sociopolíticas y geográfica-ambientales, y la viabilidad de una propuesta agro-productiva en este contexto de industrialización básica. Este análisis se basa en un proyecto de investigación acción orientado al diseño de una propuesta de asentamiento sustentable congruente con las políticas nacionales de desarrollo agro-productivo y autosuficiencia alimentaria.

La investigación avanza en el conocimiento geográfico-ambiental, la dinámica de los actores sociales y las relaciones de poder vinculadas a las instituciones del Estado. En una primera aproximación se observa una dinámica territorial cuyas condiciones sociopolíticas y ambientales asociadas al modelo industrial juegan papel importante en la viabilidad del proyecto y las posibilidades de lograr una experiencia de asentamiento alternativo al urbano-industrialista.

Palabras clave: Agro-productivo, Ambiente, Industrialización, Sociopolítica

Abstract

The work aims to analyze the territorial dynamics from the sociopolitical and geographical and environmental conditions, and the feasibility of agro-productive proposal in the context of basic industrialization. This analysis is based on an action research project aimed at designing a sustainable settlement proposal consistent with national policies on agro-food self-sufficiency and productive development.

Research advances in geographical and environmental knowledge, the dynamics of social actors and power relations linked to state institutions. In a first approximation territorial whose sociopolitical dynamics and environmental conditions associated with the industrial model play important role in the feasibility of the project and the possibilities of achieving a settlement alternative experience to the urban-industrialist observed.

Keywords: Agro-productive, Environment, Industry, Sociopolitical

1. En el presente artículo se registra el análisis y las reflexiones que resultan de los avances de una investigación -acción orientada a la elaboración de un diseño de asentamiento sustentable con una dimensión socio-productiva para la elaboración y ejecución de una propuesta agro-productiva por parte de su principal beneficiario social quienes de ser inicialmente un movimiento universitario se ha constituido con el avance del proyecto en una asociación para el desarrollo agro-productivo y sustentable. Ha sido seleccionado como proyecto estratégico de la convocatoria nacional realizada por el Ministerio del Poder Popular de la Ciencia, Tecnología e Innovación-MPPCTI.

Introducción

La experiencia del proceso de industrialización básica para la región Guayana en Venezuela se fundamentó en la concepción de Polos de Desarrollo. En la búsqueda de avanzar con las Políticas de Sustitución de Importaciones que se implementaron para América Latina. Se concibió en esta experiencia un centro urbano industrial: Ciudad Guayana, que en los años 50, 60 y 70 fue un polo de atracción poblacional desde el nivel nacional e internacional antes las expectativas de incorporación como fuerza laboral en las industrias básicas. Ello determinó un modelo territorial basado en el aprovechamiento de recursos naturales y un modelo institucional orientado a impulsar la creación y funcionamiento de la industria.

La década de los 90 con el proceso de privatización como efecto de las políticas neoliberales profundizó en la concepción industrial intentando disminuir las funciones del Estado hacia la actividad industrial y la ciudad.

En los últimos años, las políticas de una mayor centralización económica y vinculación a la dinámica política y social han hecho posible una dinámica social de emergencia de nuevos actores, condición fundamental para la transformación del territorio.

En este contexto, se desarrolla una investigación-acción orientada a responder a las expectativas y necesidades de un movimiento inicialmente universitario, actualmente constituido como Asociación para el Desarrollo Agroproductivo y Sustentable que agrupa a un conjunto de familia lideradas por luchadores sociales. El proyecto agroproductivo es la respuesta a una de las acciones consideradas por las dimensiones de la investigación.

Las políticas en el área agro-productiva orientadas a lograr una mayor autosuficiencia alimentaria están siendo impulsadas por el gobierno nacional sin observarse aún las suficientes condiciones para dar viabilidad a proyectos, experiencias e iniciativas en esta área y el modelo industrial e institucional se observa cada vez más agotado sin una señal clara de apoyo a la actividad agroproductiva.

Objetivo e Hipótesis.

En el contexto antes enunciado, se avanza con una investigación-acción que implica el vínculo con actores locales emergentes y el trabajo en el diseño y desarrollo de una propuesta agro-productiva en un espacio territorial en el área peri-urbana de Ciudad Guayana.

El objetivo del presente artículo es presentar como los avances en la investigación están indicando la necesidad de analizar la dinámica territorial a partir de las condiciones

sociopolíticas y geográfica-ambientales y la viabilidad de una propuesta agro-productiva en un contexto de industrialización básica.

En una primera aproximación se establece como hipótesis: la existencia de una dinámica territorial en la cual las condiciones sociopolíticas y ambientales asociadas al modelo industrial están jugando un papel preponderante en la viabilidad del proyecto y en los posibles impactos favorables hacia el territorio que contribuirían avanzar con un modelo de asentamiento alternativo al modelo urbano-industrialista.

Aproximación epistemológica, teórica y metodológica.

La posición epistemológica en la cual se fundamenta el trabajo y proporciona la orientación conceptual-metodológica y técnica parte por reconocer la existencia de una relación sujeto-sujeto que valoriza la subjetividad de los actores sociales y su capacidad de incidir con su saber y acción en razón de los componentes ético-políticos que expresan los actores sociales en situación de carencia, con aspiraciones y demandas.

Se trata de una relación dialéctica con el actor social orientada a fomentar la generación de conocimiento y la formación fortaleciendo así las posibilidades de acción del colectivo social. Se plantea lograr un posicionamiento por parte de los actores de visiones de futuro y de conocimientos para aportar a la construcción teórica de la visión deseada desde una perspectiva científica, técnica, social, ambiental y políticamente fundamentada.

Desde esta posición se supera la falta de pertinencia del conocimiento, es decir la aplicación de concepciones y abordaje metodológico positivista que no hace posible el estudio de realidades complejas y en incertidumbre, ausente de visiones holística que aspiran replicar la experimentación en la realidad social (Boisier, 2007).

De la posición epistemológica que orienta la definición del objeto de estudio, se define un primer marco conceptual que tiene como elementos centrales el tema del territorio y el papel que juegan los actores territoriales quienes genuinamente están en capacidad de lograr las transformaciones en el mismo para el beneficio de la población local (Acosta, 2004).

Supone lo anterior una serie de capacidades en el actor con posibilidades de transformar el territorio. Ello implica su fortalecimiento como movimiento social emergente y desarrollo de capacidades de planificación y producción. Así como modelos de economía social que haga posible la autogestión para satisfacción de las necesidades proponiendo formas alternativas de proyectos agroproductivos que haga posible la reproducción de las familias

es decir un nueva visión de desarrollo que supere la visión industrialista, burocrática y capitalista.

Estas formas de acción colectiva en la búsqueda definición de la propia vida, de solidaridad y autogestión ha sido definida como un Movimiento Social (Porta y Diani, 2011) siendo considerado un elemento articulador en la actividad política (Neveu, 1996) y un componente singular e importante de la Participación Política (Touraine, 1978: citado por Neveu, 1996).

Las dinámicas, tendencias y desafíos en los desarrollo urbano en las sociedades capitalistas, la importancia de la planificación y gestión de los asentamientos y la atención sobre los procesos sociopolíticos y fundamentalmente los referidos a la organización y participación social son parte de los temas considerados en el proyecto que da origen a este artículo y que están siendo reconocidos como prioridades por el Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología, Investigación e Innovación en sus políticas (MPCCTII, 2011).

En el desarrollo de la investigación se han precisado un conjunto de herramientas, técnicas y procedimientos a partir de la concepción del sujeto de estudio y de la investigación. Se destacan en el presente artículo aquellos aspectos metodológicos en los cuales se ha prestado la mayor dedicación hasta el presente:

El diagnóstico social participativo para la sistematización y la transformación de la situación.

El trabajo permanente de búsqueda de viabilidad política con actores locales e institucionales tales como organismos a nivel local, regional y nacional.

Un abordaje de investigación-acción lo cual implica el conocimiento con los actores sociales de las características geográficas-ambientales y políticas, lo cual supone asimismo la formación y manejo de herramientas por parte de integrantes de este actor local para su participación que a su vez hace posible:

- a. Trabajo de campo para la identificación de los espacios geográficos, registro o levantamiento de límites, fauna, comunidades y proyectos hídricos o industriales, e identificación de potencial territorial productivo.
- b. La dinámica de los actores locales, sus capacidades y propuestas agro-productivas y
- c. Las relaciones de poder al interior de las comunidades y con actores políticos e institucionales.

Lo anterior conlleva a trabajo de campo, para identificar las características geográficas-ambientales, así como reuniones y talleres de trabajo con las comunidades y productores, participación en cursos y talleres para la formación en el área y el diseño de la propuesta agro-productiva.

Descripción del contenido y resultados básicos del trabajo.

Caracterización de los actores locales emergentes y su organización.

Caracterización geográfica y ambiental del espacio territorial y sus relaciones con el proceso de industrialización básica.

La identificación de la dinámica social: comunidades y productores, sus proyectos y aspiraciones.

La clarificación de las relaciones de poder, proyectos e intereses. Papel de los actores políticos incluidos el Estado y sus diferentes formas institucionales y fundamentalmente su rol como ente del Desarrollo.

La identificación conjuntamente con el actor local emergente del espacio territorial que podría dar viabilidad a su propuesta, el diseño de la misma en el marco de una visión más amplia de una propuesta de hábitat sustentable en dicho espacio territorial.

Las principales transformaciones territoriales.

Se parte por considerar el territorio como la expresión de relaciones sociales y procesos socio-económicos, socio-políticos y socioculturales plasmados en un ámbito local, regional o nacional en articulación con procesos globales y en cuyas transformaciones cumple un importante papel los actores sociales.

Desde esta perspectiva de análisis identificamos en las transformaciones que se han dado rasgos de diferentes modelos de desarrollo regional y de dinámica de actores sociales: 1. Modelo fundamentado en la industrialización básica; 2. Modelo de reestructuración económica y política y 3. Modelo hacia la desconcentración del territorio y el desarrollo endógeno (Acosta, 2004).

El programa de industrialización básica en Venezuela a inicio de los años 60 fue diseñado por el Estado como un modelo de desarrollo fundamentado en la industrialización por sustitución de importaciones impulsada por los gobiernos nacionales para América Latina desde los años 40-50. Esta experiencia para el caso de la región Guayana ha sido reconocida como un enclave industrial por su poco dinamismo hacia el ámbito regional, así como por la inexistencia de encadenamientos productivos que agregaran valor a la materia

prima y favorecieron la transformación productiva, y su articulación a centros económicos de poder que reprodujeron el capital a partir de la explotación de recursos naturales en Guayana.

En la década de los años 80-90 se implementaron las políticas neoliberales que conllevaron a acciones orientadas hacia la reestructuración económica y política como parte de la lógica de los procesos de globalización que condujeron a transformaciones en el modelo. Se debe destacar en este período los procesos de privatización y la disminución de las funciones del Estado en las actividades económicas y un debilitamiento de sus funciones sociales que impactó la organización sociopolítica y administrativa del territorio.

La privatización cumplió una doble función al favorecer, por una parte, la transnacionalización del capital, así como la disminución del papel central del Estado en la conducción de los proyectos productivos de fuertes inversiones; y por otra, al hacer posible la instauración de mecanismos en la organización social de la producción al interior de las industrias privatizadas, introduciendo criterios de flexibilidad que hicieron posible la disminución de la seguridad social, el uso de las contrataciones temporales, la disminución de la población laboral y la baja en los costos relativos al pago de la misma. Ello de singular importancia para el caso de Ciudad Guayana que como sede de las industrias básicas sufrió los impactos de la reestructuración económica y política con mayor fuerza (Acosta, 2004).

González López, Salvador Benítez y Aranda Sanchez (2014) han identificado a la segunda mitad del siglo XX como un período en el que se evidencia la insustentabilidad del modelo porque refuerza la desigualdad económica y el deterioro ambiental no logrando resolver los problemas económicos sociales y la depredación ambiental.

El Estado a través de los planes para el Desarrollo Económico Social; Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social 2001-2007 (2001); el Plan Simón Bolívar. I Plan Socialista para el Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013 (2007); y el Plan de la Patria. II Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019 (2013) define estrategias y políticas orientadas a las transformaciones en el territorio. De estas orientaciones se deben destacar las estrategias del equilibrio territorial, los ejes de desarrollo, la desconcentración territorial y el desarrollo endógeno, Así como el Poder Popular y su organizaciones sociales y desde las estrategias económicas productivas, específicamente en los dos últimos planes nacionales, el énfasis hacia un modelo socioproductivo de carácter endógeno resaltando la importancia de la soberanía y seguridad alimentaria.

En este nuevo período que se inicia en 1998 se formulan los Lineamientos Generales de Desarrollo del país 2001-2007 (2001) que a diferencia de los planes de los períodos anteriores destaca la dimensión territorial como factor de desarrollo. Se plantea como uno de los lineamientos para avanzar hacia el equilibrio territorial a partir de las acciones que hagan posible la superación de los desequilibrios territoriales.

Los cambios en el territorio son planteados a partir de una visión de transformación de la sociedad venezolana en una sociedad socialista. Para ello, en el Plan Simón Bolívar se propone alcanzar un Desarrollo Territorial Desconcentrado (DTD), el cual es definido como la construcción y organización de un nuevo modelo socioproductivo endógeno en el cual se establecen nuevas relaciones sociales a través de unidades de producción de carácter socialista tales como las Empresas de Producción Social (EPS) y por ende cambios en la ocupación del territorio. El DTD promoverá la igualdad social, la justicia y la solidaridad, así como la distribución equilibrada que utilice las capacidades productivas en espacios incluyentes. Para ello, se plantea que el Estado avance hacia una nueva institucionalidad para una gestión en función de las transformaciones hacia el nuevo modelo.

La modificación de la estructura territorial se visualiza a mediano y largo plazo con la participación de la gestión pública, la planificación estratégica y movilización de actores políticos y fuerzas sociales para lograr un nuevo sistema productivo y actividades de producción social, cooperativos, bajo formas de asociación donde la participación protagónica de la población y la corresponsabilidad caractericen las nuevas relaciones de producción haciendo posible la modificación de los patrones de asentamientos.

En la propuesta del modelo de DTD se reconocen las capacidades endógenas sociales: agentes de desarrollo, actores políticos, fuerzas sociales; y se plantea su movilización a partir de políticas de integración, cooperación, solidaridad entre los diferentes niveles de gobierno y la sociedad organizada de manera protagónica y participativa en las diferentes instancias.

A mediados del período del plan 2001-2007, en el año 2004 se da una mayor precisión a las orientaciones contenidas en dicho plan y se formulan un conjunto de orientaciones enmarcada en "La Nueva Etapa. El Nuevo Mapa Estratégico (2004) contentivo de 10 Objetivos Estratégicos, entre los cuales y a los fines de este trabajo se destaca el objetivo 8. Continuar instalando la nueva estructura territorial. El mismo prioriza las acciones orientadas a transformar el área rural y su actividad productiva: erradicar el latifundio, ocupación productiva de las tierras ociosas y fomento al desarrollo del sector agroalimentario. Plantea un conjunto de acciones orientada a la dotación de los servicios

básicos para dar viabilidad a los proyectos endógeno en los ejes de desarrollo: agua, gas, electricidad, vialidad, transporte, así como el impulso a proyectos que integren el territorio, tales como el plan ferroviario y aprovechamiento fluvial.

Con las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la Nación para el período 2007-2013, en el marco del proyecto Simón Bolívar 2007-2021 se formulan las orientaciones para avanzar en un cambio del modelo productivo. Enfatizan estas líneas en la dimensión social del territorio y lo plantea como elemento fundamental para avanzar en una Nueva Geopolítica Nacional que contribuya a revertir el patrón de la organización socioterritorial.

Es importante destacar que a lo largo de estos años se ha dado una dinámica económica y social en la cual han tomado predominio nuevos actores, debilitados otros y especialmente fortalecidos actores asociados al Estado como institución y responsable del modelo de industrialización básica que aún se mantiene aunque debilitado en su dinamismo productivo. Así como nuevos actores sociales que a partir de las políticas del Estado hacia una mayor inclusión social están tratando de incidir en cambios en el modelo de desarrollo regional-local.

El territorio y los actores sociopolíticos.

La relación entre los procesos globales y el territorio en su expresión social-económica-ambiental y en especial la dinámica sociopolítica van a definir la especificidad territorial. En el caso de Guayana, el actor Estado ha tenido un papel central haciendo posible el fortalecimiento o no de otros actores sociales. Dentro del modelo neoliberal, la expresión de los procesos globales y de carácter económico y político determinaron las dinámicas territoriales a nivel regional y local por cuanto el Estado (a través del Ministerio de Planificación, y de la propia Corporación de Desarrollo Regional) se convirtió en instrumento de las políticas neoliberales debilitando la expresión de colectivos de trabajadores que emergieron con la creación del complejo industrial.

Así como los avances alcanzados con el proceso de descentralización que se constituyó en una referencia importante de desarrollo local en la década (Acosta y Jungemann, 2000).

A partir de 1998 se desarrolla una dinámica sociopolítica basada en una nueva correlación de fuerzas a nivel político con las elecciones nacionales, así como también a nivel regional y local. Estos cambios, así como en las políticas económicas y en la institucionalidad del Estado hacen surgir nuevas dinámicas a nivel regional-local que indican cambios en el modelo de desarrollo regional y su expresión local. Es así como la presión de diferentes

actores regionales a nivel local condujeron a la suspensión del programa de privatización que se aspiraba aplicar a las empresas del sector aluminio.

Las estrategias de desarrollo territorial a nivel regional-local se orientan posteriormente al desarrollo desconcentrado y equilibrado en el territorio para lo cual se plantea como objetivos estimular armónicamente los aspectos económicos, sociales, políticos y culturales de colectivos fundamentalmente de aquellos que habían sido excluidos. Para ello motiva la participación de la comunidad en la planificación de la actividad económica apoyándose en las capacidades para dar respuesta a las necesidades y garantizar calidad de vida. Promueve los valores de cooperación y solidaridad, así como el trabajo productivo y el equilibrio ecológico.

Se han impulsado iniciativas orientadas a la organización y participación comunitaria a partir de la Ley de los Consejos Comunales y la ley Federal de Gobierno y de acuerdo al articulado el Estado estaría favoreciendo la participación de nuevos actores en los cambios territoriales pues la planificación y la gestión se impulsaría desde estas organizaciones. Por tanto, se estaría antes decisiones orientadas a favorecer una nueva institucionalidad del Estado y sus formas de organización y gestión territorial, así como formas de expresión de otros actores sociales diferente a los tradicionales en el modelo de industrialización.

Asimismo, la correlación de fuerzas al interior del gobierno regional-local se ha ido modificando con una correlación favorable a representantes del partido de gobierno siendo actores importantes en la dinámica territorial.

Además de nuevos actores en la dinámica laboral de las empresas, están actores de las comunidades con intereses orientados a la actividad agro-productiva en diferentes espacios territoriales.

A la par se han creado nuevas instituciones del Estado para incentivar la generación y puesta en ejecución de proyectos socio-productivos así como su financiamiento y a través del Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología proyectos de investigación e innovación dirigidos también a fortalecer alternativas productivas.

Caracterización geográfica y ambiental del espacio territorial objeto del trabajo y sus relaciones con el proceso de industrialización básica.

El espacio de interés del presente trabajo se encuentra localizado en la margen derecha del río Caroní. Dicho río el cual se encuentra intervenido en varios de sus tramos por 4 complejos hidroeléctricos CVG-Electrificación del Caroní, 1992): el embalse de Guri que

integra el Complejo Hidroeléctrico Simón Bolívar; el embalse de Macagua I, II y III que integran el denominado posteriormente Complejo Hidroeléctrico Antonio José de Sucre; el embalse de Caruachi que integra el actualmente identificado como Complejo Hidroeléctrico Francisco de Miranda; y el embalse de Tocoma que integra el complejo Hidroeléctrico Manuel Carlos Piar.

Construidas los 3 primeros complejos entre las décadas 50 y 90 y el último actualmente en construcción aportan en conjunto aprox 17.794 MW. En el caso de la represa de Guri representa la 2da de América Latina y 3era en el mundo por su capacidad generadora de 10.325 MW.

Estos complejos hidroeléctricos nacen para dar respuesta a las necesidades de electricidad del programa industrial de Guayana y en su construcción hubo altos impactos ambientales por la pérdida de bosques tropicales debiéndose realizar tareas de evaluación e inventario de flora y fauna, así como salvamento y reubicación de ésta última.

El embalse de Macagua se encuentra en la zona urbana de Ciudad Guayana en la conjunción de San Félix y Puerto Ordaz y cercano a los parques La Llovizna, Cachamay y al complejo turístico del Ecomuseo y plaza El Agua construido en compensación a los impactos ambientales y sociales de la obra.

Este espacio territorial objeto de estudio se encuentra delimitado al norte por el sector de San Félix y especialmente por parroquias del municipio con vocación agroproductiva por parte de sus pobladores; y cercano al embalse de Macagua. Hacia el sur delimitado por el embalse de Caruachi.

Como parte del proceso de planificación de la ciudad y especialmente con la última propuesta del Plan de Ordenación Urbano formulado en la década de los 90, con fecha 1995 coordinado por un equipo interinstitucional (CVG, Alcaldía de Caroní y Ministerio del Ambiente) se propone el diseño de un Plan Especial para el área de del embalse de Macagua y zonas adyacentes elaborado para el año 2001 por la Alcaldía del Municipio Caroni, la Corporación Venezolana de Guayana, la empresa de Electrificación del Caroní y el Ministerio de Ambiente y de los Recursos Naturales (Alcaldía, CVG, Edelca, MARN, 2001) así como una reglamentación de uso de dicho espacio. Se ha constituido en una referencia para los órganos del Estado especialmente de aquellas instituciones que participaron en su elaboración y aunque se generó un decreto de la Alcaldía en el año 1995 que lo respaldaba en la cual era declaraba área bajo reglamentación especial, no

existe la aprobación por parte de las instancias superiores, ni aprobación del plan y por tanto no se formuló el reglamento de usos.

El plan especial para el embalse de Macagua contempla para el margen derecho del río: áreas de esparcimiento, deportivo tales como embarcaciones, pesca, playas, marinas, etc, así como uso residencial turístico y residencial agrícola. En el caso del margen izquierda éste está normado para llevar a cabo también estas actividades de esparcimiento, y en general deporte acuático, marinas, embarcaciones y clubes privados.

Caracterización de los actores locales emergentes y su organización.

Un grupo de familia y líderes locales provenientes de diferentes sectores de San Félix que integrado como movimiento ha emprendido varias acciones de contraloría social en la construcción de recintos universitarios. El origen de los líderes proviene de la experiencia de lucha estudiantil con el objetivo de mejorar condiciones de estudios pero no sólo ello sino que han luchado por mejorar sus condiciones de vida y de otras familias: Un registro inicial indica que se trata aproximadamente de 200 familias cuyos responsables de dichos hogares están entre 18-50 años y con un predominio de mujeres en un 68% aproximadamente. Se ha identificado que aun cuando su surgimiento como movimiento fue estudiantil en la actualidad están conformados por padres y madres con intereses de mejorar su hábitat y hacerla sustentable.

En su gran mayoría este movimiento integrado por líderes y familias han nacido en el estado Bolívar, y especialmente en San Félix, Sector de Ciudad Guayana que se caracteriza por menores servicios, zonas de ranchos e infraestructura muy deficiente, viven en distintas parroquias de este sector y muchos de ellos con vocación para el trabajo en el área agrícola y experiencia e interesados en lograr formación en esta área. Durante el año 2012-2013 participaron en programas de formación con prácticas en campo y han conocido diferentes experiencias agrícolas en zonas rurales.

Sus integrantes más activos pertenecen a varias organizaciones: consejos comunales, salas de batallas y organizaciones políticas lo cual hace posible que conozcan de la dinámica política y organizativa en este sector de San Félix.

A partir de sus demandas fueron considerados participantes beneficiarios de un proyecto de investigación desarrollado por la Asociación para el Fomento de la Investigación y Estudios Territoriales-Afiet y con apoyo del Fondo Nacional para el Desarrollo de la Ciencia

y Tecnología-Fonacit. Entre sus aspiraciones está el desarrollo de una actividad agro-productiva ecológica para la auto-subsistencia e intercambio con las comunidades aledañas en la cual logren desarrollar un asentamiento de carácter sustentable. Demuestran interés especial por lograr la concreción de su proyecto asentamiento y agro-productivo en el eje de Caruachi, al sur del municipio Caroní en zona aledaña a San Félix.

Una de las tareas más importante del colectivo es lograr integrar a aquellos miembros que no sólo deseen optar por una vivienda sino que estén dispuestos al trabajo para la autogestión, lo cual implica fundamentalmente la producción agro-productiva. Ello ha supuesto un análisis de características sociales no sólo desde la perspectiva de grupo familiar sino también como grupo con experiencia organizativa.

La identificación de la dinámica social: comunidades y productores, sus proyectos y aspiraciones y sus demandas antes instituciones del Estado.

El Eje Macagua-Caruachi (tal y como es identificado por los diferentes actores este espacio territorial) ubicado entre San Félix-Macagua y el Embalse de Caruachi a la margen derecha del río Caroní cobija a diferentes grupos de productores con experiencia que se han ido ubicando y organizándose en pequeñas comunidades y exigiendo la formalización de su ocupación en dichas tierras, semillas, pozos y sistemas de riegos, infraestructuras de servicios educativos y de salud, vías de comunicación, transporte y electricidad, asesoría para la formulación de proyectos y financiamiento. Estas exigencias son realizadas por voceros de 22 comunidades que en conjunto cuentan con 2800 familias.²

En ciclo de reuniones con los voceros y productores se han identificado, la tradición productora, las capacidades, la experiencia, los principales rubros de producción³ y proyectos que requieren de financiamiento para lograr incrementar la producción.

Asimismo han realizado un análisis del papel de las instituciones con responsabilidad en la promoción de esta actividad: falta de asesoría, entrega de financiamiento sin los correspondientes proyectos, controles y evidencias de producción beneficiando de esta manera a quienes no contribuyen con asegurar producción, la ausencia de gestión para

² Información proporcionada por los voceros de cada comunidad en reunión con representantes de la Corporación de Desarrollo y el gobierno local en fecha 27/07/2014.

³ Cada productor informó de los rubros de producción (las instituciones responsables no llevan un registro de éstas) y las restricciones que tienen para llevarla a cabo e incrementarla.

dotar el eje de servicios básicos, el control de la tierra por parte de instituciones de gobierno sin la debida producción y el acaparamiento de la tierra en grandes fincas.

Al interior de las diferentes instancias del Estado se identifican diferentes posiciones que no avanzan en función de crear los cambios requeridos hacia un modelo alterno que se está planteando desde las políticas nacionales orientadas al logro de la soberanía y seguridad alimentaria. El órgano de desarrollo que tiene la propiedad y el control de la tierra y responsable de la instalación de los complejos hidroeléctricos no ha realizado una revisión del modelo de desarrollo regional, ni diseños y evaluación de escenarios que considere los procesos socio-culturales, socio-productivos e institucionales, entre las cuales el diagnóstico del eje y la revisión de la propuesta de protección del embalse considere la dimensión sociocultural y el aseguramiento de la equidad para un modelo fundamentado en el desarrollo sustentable.

En los últimos años se han creado un significativo número de instituciones dedicada a la promoción, asesoría, investigación y financiamiento de proyectos agro-productivos. Para el caso de este eje ha sido poca la efectividad y eficiencia de las mismas según lo planteado por los productores del eje. Se han desviado de las orientaciones hacia la nueva institucionalidad que se han propuesto en las estrategias y políticas desde el Estado Venezolano siendo que desde el gobierno central se insiste en la existencia de tierras que deben ser ocupadas por pobladores con proyectos socio-productivos.

El gobierno regional y local juega más un papel político de fortalecimiento de su imagen y fundamentalmente de la figura visible de la gestión, tratando de controlar la tierra para otorgar poder a partir de éstas a líderes o grupos que apoyan su gestión.

Se hace fundamental lo establecido como orientaciones estratégicas para realizar los cambios hacia una nueva institucionalidad que se destaca como un 4to objetivo estratégico que debe orientar la acción en el país contenido en el documento El Nuevo Mapa Estratégico. Los Diez Grandes Objetivos Estratégicos (2004).

Instituciones y programas específicos con un rol dirigido a contribuir a la formulación de proyectos de investigación y gestión promueven el desarrollo de formación e investigación respondiendo así a las políticas nacionales de Ciencia y Tecnología que incluyen el trabajo formativo hacia las comunidades y la investigación-acción. Sin embargo su impacto está

limitado mientras los órganos responsables de las tierras y financiamiento de proyectos productivos no faciliten la ejecución de dichos proyectos.

En el pasado el ente de desarrollo tuvo un rol de fomento de la investigación y asesoría a las comunidades tanto en dicho eje como a nivel regional. Dicho rol se ha debilitado en el tiempo por la falta de recursos y los intereses de grupos interesados en tener el control de instalaciones de investigación y formación debilitándose así el cumplimiento de las políticas nacionales de Ciencia y Tecnología que pautan el trabajo con las comunidades.

El actor local y la identificación del espacio territorial y el proyecto agro-productivo en el marco de una visión más amplia de una propuesta de hábitat sustentable.

El espacio que aspiran los miembros del colectivo es un área cercana al río Caroní, en su margen derecha que atraviesa la ciudad, tierra fértil, cercana a una de las represas creadas para la generación de energía eléctrica. Esto último, es utilizado por la empresa generadora de electricidad para restringir información y posibilidades de evaluación. Es importante aclarar que existe un área de protección del embalse que se reconoce y está considerado en el proyecto que se está elaborando dentro de la investigación.

En el Plan Especial del Embalse de Macagua y zonas adyacentes (CVG-Edelca, 1995) se plantea priorizar el resguardo de los impactos ambientales provenientes de actividades humanas: tales como saque de tierras, desechos sólidos, y actividades agro-productivas, entre otras. Se destaca las posibilidades de actividades turísticas: clubes privados, uso de embarcaciones con fines turísticos, golf, velerismo, esquí acuáticos, windsurf y helipuertos.

El grupo social beneficiario del proyecto de investigación-acción en trabajo de campo ha identificado las diferentes actividades que se desarrollan en el espacio territorial objeto de estudio. Además de fincas existentes con grandes extensiones, hay la toma de áreas de playas sin permiso para actividades turísticas asociadas a supuesto tráfico y consumo de drogas y bebidas.

Algunos representantes institucionales han manifestado que estas tierras no son aptas para la actividad agrícola luciendo contradictorio con la existencia de fincas de grandes dimensiones. En entrevistas realizadas a especialistas pertenecientes a instituciones locales de la Unidad Territorial del Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y Tecnología, el Centro de Investigaciones Hato Gil de la Corporación de Desarrollo y el Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas informan que son tierras aptas para la producción familiar y de comunidades aledañas.

Habría que destacar que el Plan Especial de Macagua referencia institucional y el Plan Maestro de Desarrollo Urbano de Ciudad Guayana (CVG, 1993) establecen un área Residencial Agrícola y Residencia Turística. Para estas áreas podrían ser consideradas las diferentes propuestas existentes y diseñadas por organizaciones sociales previas la debida evaluación y armonización con las características geográficas-ambientales. En el caso del proyecto “La Construcción Social del Territorio: la propuesta de un asentamiento desde la necesidad y aspiración de un actor social” se propone un asentamiento cuya actividad de autogestión esté centrada en una actividad agroecológica comunitaria en el contexto de un pequeño asentamiento con viviendas ecológicas. Se consideran cinco (5) dimensiones: socio-urbana, socio-ambiental, sociopolítica, agroecológica-turística. En el proyecto agroecológico están consideradas 3 etapas y cada una de ellas para su implantación será evaluada en términos de impactos ambientales.

Un trabajo de búsqueda de alianzas para con otros actores sociales han realizado en el área geográfica de su interés para el desarrollo del proyecto sustentable. Es así como han logrado vínculos con actores de las comunidades con conocimiento de la dinámica política e institucional en la cual se destaca como tema principal el manejo de la tierra. Asimismo, se han planteado identificar familias que habitando en la zona y con experiencias agrícola se integren como estrategia para fortalecer la organización, el logro de la tierra, así como el financiamiento y concreción del proyecto agro-productivo en el marco de una visión más amplia de una propuesta de hábitat sustentable en dicho espacio territorial.

Conclusiones.

Es fundamental la revisión del modelo de industrialización básica para hacer posible un sistema agro-productivo para la soberanía y seguridad alimentaria bajo la concepción de modelos de asentamientos sustentables para asegurar calidad de vida, equidad y respeto al medio ambiente. Urge en especial para la región Guayana que posee el 52% del territorio del país y cuyo centro dinamizador es industrial.

Se requiere una mayor madurez política e institucional para el fomento de sistemas productivos locales que realmente potencien las capacidades socioculturales que existen

en las comunidades: laboriosidad, dedicación, esfuerzo, conocimiento y experiencia para la producción.

Asimismo, el reconocimiento a las capacidades organizativas, de planificación y gestión de los movimientos sociales que se están expresando en este espacio territorial para que participen en la construcción de modelos sustentables con sistemas productivos locales potenciados por las capacidades de autogestión fundamentados en relaciones de solidaridad y respeto al medio ambiente. Única vía para lograr la construcción social del territorio con proyectos de impacto social y mecanismos de decisión para la transformación social, institucional y política del territorio.

El modelo industrial y su organización institucional ha definido un modelo territorial que aunque se han dado cambios en éste y en la dinámica social surgiendo otros actores sociales, la tierra se ha mantenido controlada por instituciones relacionadas con el modelo industrialista así como por organizaciones con competencia en el manejo de la tierra y que operativamente no han logrado aún articularse a las políticas nacionales y sin claridad en los procedimientos dificultando la concreción de la gestión de actores locales.

El tema ambiental es un argumento utilizado por las instituciones para preservar la tierra con los criterios del modelo industrialista no facilitando así su uso agro-productivo en un territorio tan fuertemente afectado por la instalación del programa industrial y los complejos hidroeléctricos que están al interior de la ciudad y en sus alrededores.

Esta temática se torna prioritaria en un territorio en el cual se requiere avanzar hacia un modelo de desarrollo sustentable, más equitativo, con una economía más diversificada en la cual se atienda la seguridad alimentaria y se dé apertura a los procesos de auto-organización de actores sociales con vocación agro-productiva y respeto al medio ambiente.

Sin embargo, dinámicas sociopolíticas y especialmente las organizaciones con competencia en el manejo de la tierra y que operativamente no han logrado aún articularse a las políticas nacionales y sin claridad en los procedimientos dificultan la concreción de la gestión del colectivo social. El proyecto de investigación acción en el cual se inscribe la propuesta agroproductiva tiene como requisito fundamental que los propios actores beneficiarios lo hagan factible, por lo cual requieren de tierras con determinadas características para su desarrollo y lograr la organización para la autogestión, así como el cumplimiento de los requisitos para hacerlo ecológico. Esta opción está alineada con las políticas de seguridad y soberanía alimentaria.

Cuatro orientaciones-productos fundamentales se han derivado del trabajo de investigación acción y la prioridad que los beneficiarios del proyecto dan a esta área agro-productiva:

- a. Su organización en asociación alrededor de la actividad agro-productiva: Asociación para el desarrollo agroproductivo y sustentable;
- b. Una concepción de Desarrollo Sustentable que se manifiesta en la visión de territorio, la aspiración de articulación con otros actores locales, la actividad agro-productiva con el objetivo de establecer mecanismos de producción y distribución que beneficien a las distintas comunidades;
- c. La concepción de un hábitat y vivienda ecológicas que contribuyan a la felicidad de las familias, así como el compromiso por el apego a los principios de la democracia participativa, solidaria protagónica y de justicia social;
- y d. Un proyecto de carácter integral con una orientación agroecológica y sustentable.

Referencias Bibliográficas.

Acosta, N. (2004). Reestructuración Económica y Política y sus impactos territoriales. El caso de Ciudad Guayana. (Tesis inédita de Doctorado) Universidad Central de Venezuela-Centro de Estudios del Desarrollo-Cendes. Caracas.

Acosta, N. (1986). La política social de la Corporación Venezolana de Guayana (CVG) y los sectores populares de San Félix. (Tesis inédita de Maestría) . Universidad Central de Venezuela. Centro de Estudios del Desarrollo-Cendes. Caracas.

Acosta, N. (2004). Reestructuración económica y política y sus impactos territoriales. El caso de Ciudad Guayana. (Tesis inédita de Doctorado) Universidad Central de Venezuela-Centro de Estudios del Desarrollo-Cendes. Caracas.

Acosta, N. (2010). Los actores sociales en los cambios territoriales. Entre la institucionalización y la participación local en Ciudad Guayana. Ponencia presentada en el XI Seminario de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio. Mendoza. Argentina.

Acosta, N. (2010). Los actores sociales en los cambios territoriales. Entre la institucionalización y la participación local en Ciudad Guayana. Ponencia presentada en el XI Seminario de la Red Iberoamericana de Investigadores sobre Globalización y Territorio. Mendoza. Argentina.

Acosta, N. y Jungemann, B. (2000, enero-abril). *Transformación territorial y gestión local: el caso de Ciudad Guayana*. En Globalización, reestructuración y transformación territorial, 43, 17, 121-154. Cuadernos del Cendes. Caracas.

Acosta, N. y Jungemann, B. (2000, enero-abril). *Transformación territorial y gestión local: el caso de Ciudad Guayana*. En Globalización, reestructuración y transformación territorial, 43, 17, 121-154. Cuadernos del Cendes. Caracas.

Albuquerque, F. (1997). *El proceso de construcción social del territorio para el desarrollo económico local*. Instituto Latinoamericano del Caribe de Planificación Económica y Social. Chile.

Bervejillo, F. (1996). *Territorios en la globalización: cambio global y estrategias de desarrollo territorial*. Documento 96/34, Serie Ensayos. Santiago de Chile. Cepal.

Boisier, S. (2005). *Imágenes en el Espejo: aportes a la discusión sobre el crecimiento y desarrollo territorial*. (1° ed.), pp. 126-130. Santiago de Chile: Puerto de Palos.

Boisier, S. (2005). *Imágenes en el Espejo: aportes a la discusión sobre el crecimiento y desarrollo territorial*. (1° ed.), pp. 126-130. Santiago de Chile: Puerto de Palos.

Calderón, F. y Santos, M. (1988). *Hacia un nuevo orden estatal en América Latina*. Buenos Aires: Centro Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Della Porta, D. y M. Diani (2011). *Los movimientos sociales*. (2°ed.) Madrid, España: Editorial Complutense y el Centro de Investigaciones Sociológicas.

Della Porta, Donatella y Mario Diani (2011). *Los movimientos sociales*. (2°ed.) Madrid, España: Editorial Complutense y el Centro de Investigaciones Sociológicas.

López González, S., Salvador Benítez, J.L., Aranda Sánchez, J.M., 2014. *Estrategias hacia la Sustentabilidad Socioambiental desde los Ámbitos Locales*. En XIII Seminario Internacional RII. Salvador de Bahía. Disponible en www.rii.sei.ba.gov.br.

Neveu, E. (1996). *Sociologie des mouvement*. (1° ed.) París; Editorial Decouverte.

Neveu, Erick (1996). *Sociologie des mouvement*. (1° ed.) París; Editorial Decouverte.

República Bolivariana de Venezuela. Corporación Venezolana de Guayana- Electrificación del Caroní-CVG-Edelca. La Empresa de Generación Hidroeléctrica, 1982. CVG-Edelca. Caracas.

República Bolivariana de Venezuela. Corporación Venezolana de Guayana-Electricidad del Caroní-CVG-Edelca. Hidroenergía y Áreas Protegidas en la Cuenca del Río Caroní, 1992. CVG-Edelca. Ciudad Guayana.

República Bolivariana de Venezuela. Corporación Venezolana de Guayana-Electricidad del Caroní-CVG-Edelca, Alcaldía de Caroní. Plan Maestro de Desarrollo Urbano para 1.300.000 habitantes. Ciudad Guayana, 1993. Ciudad Guayana.

República Bolivariana de Venezuela. Corporación Venezolana de Guayana-Electrificación del Caroní-CVG-Edelca, Alcaldía del Municipio Caroní, Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables-MARNR. Plan Especial del Embalse de Macagua y áreas adyacentes. Ciudad Guayana, 1995. CVG-Edelca, Alcaldía, Marnr. Ciudad Guayana.

República Bolivariana de Venezuela. Corporación Venezolana de Guayana- Electrificación del Caroní-CVG-Edelca. La Empresa de Generación Hidroeléctrica, 1982. CVG-Edelca. Caracas.

República Bolivariana de Venezuela. Corporación Venezolana de Guayana-Electricidad del Caroní-CVG-Edelca. Hidroenergía y Áreas Protegidas en la Cuenca del Río Caroní, 1992. CVG-Edelca. Ciudad Guayana.

República Bolivariana de Venezuela. Corporación Venezolana de Guayana-Electricidad del Caroní-CVG-Edelca, Alcaldía de Caroní. Plan Maestro de Desarrollo Urbano para 1.300.000 habitantes. Ciudad Guayana, 1993. Ciudad Guayana.

República Bolivariana de Venezuela. Corporación Venezolana de Guayana-Electrificación del Caroní-CVG-Edelca, Alcaldía del Municipio Caroní, Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales Renovables-MARNR. Plan Especial del Embalse de Macagua y áreas adyacentes. Ciudad Guayana, 1995. CVG-Edelca, Alcaldía, Marnr. Ciudad Guayana.

República Bolivariana de Venezuela. El Plan de la Patria. II Plan Socialista para el Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019, 2013. Caracas.

República Bolivariana de Venezuela. El Plan de la Patria. II Plan Socialista para el Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019, 2013. Caracas.

República Bolivariana de Venezuela. El Plan Simón Bolívar. I Plan Socialista para el Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013, 2007. Caracas.

República Bolivariana de Venezuela. El Plan Simón Bolívar. I Plan Socialista para el Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007-2013, 2007. Caracas.

República Bolivariana de Venezuela. Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social 2001-2007, 2001. Caracas.

República Bolivariana de Venezuela. Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social 2001-2007, 2001. Caracas.

República Bolivariana de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Innovación-MPPCTI. Necesidades de Investigación. Definición de Áreas, 2011. MPPCTI. Caracas.

República Bolivariana de Venezuela. Ministerio del Poder Popular para la Ciencia, Tecnología e Innovación-MPPCTI. Necesidades de Investigación. Definición de Áreas, 2011. MPPCTI. Caracas.

República Bolivariana de Venezuela. Presidencia de la República. El Nuevo Mapa Estratégico. Los Diez Grandes Objetivos Estratégicos, 2004. Caracas.

República Bolivariana de Venezuela. Presidencia de la República. El Nuevo Mapa Estratégico. Los Diez Grandes Objetivos Estratégicos, 2004. Caracas.