

Varios autores, **"Sabiduría popular, símbolo y Filosofía. Diálogo internacional en torno a una interpretación latinoamericana"**, editado por Juan Carlos Scannone S. I., Buenos Aires, Ed. Guadalupe, 1984. (222 págs.)

Durante los días 26, 27 y 28 de marzo de 1981 se realizó en el Instituto Goethe de París un encuentro de intelectuales auspiciado por la Fundación Fritz Thyssen de Alemania. En él intervinieron dos grupos de trabajo: uno argentino y otro formado por profesores europeos (la mayoría de ellos alemanes). El libro en cuestión tiene su nacimiento en ese encuentro.

La primera de las dos partes del libro, la más extensa, está formada por las ponencias de cada uno de los argentinos y sus respectivas discusiones ulteriores. El tema general de esas ponencias lo adelanta Juan Carlos Scannone en el Prólogo y la Introducción que antepone al cuerpo mismo del libro: se trata de pensar la "sabiduría popular" con el intento explícito de revalorizarla y hacerlo a partir del símbolo como su elemento constitutivo. Esto trae aparejado una reconsideración de la ya inveterada escisión entre "doxa" y "episteme", entre mito y concepto (lógos), en suma: entre símbolo y filosofía. El primer tracto del título, "Sabiduría popular, símbolo y filosofía", alude a esa temática global; el segundo, al intercambio de opiniones de los grupos intervinientes, intercambio que tiene la virtud de poner a prueba las reflexiones de los pensadores argentinos.

La primera parte, llamada "Coloquio de París", incluye una consideración destinada al lector europeo de los "Presupuestos históricos y culturales del grupo argentino" por Enrique Mareque. Observaciones histórico-culturales que hacen comprensible la "dolorosa búsqueda de afirmación de ese sujeto colectivo que llaman pueblo. En su sabiduría y su religiosidad hemos encontrado la materia -quizás también la forma- de nuestro filosofar". Tales observaciones son:

- 1) que no hubo diálogo intercultural entre conquistadores y habitantes precolombinos,
- 2) la dependencia económica respecto a Inglaterra y Estados Unidos,
- 3) la influencia de ideales Iluministas en el esquema liberal de gobierno,
- 4) la consideración del pueblo como "loci theologici" (Conferencia Episcopal Latinoamericana de Medellín (Colombia, 1968),
- 5) la influencia del pensamiento occidental en todo intento por pensar lo propio de América. "No podemos pensar sino en conceptos y éstos los hemos recibido de Europa que los forjó pacientemente durante siglos". Lo que acabamos de decir implica cuestionar las posibilidades de éxito en el intento por desentrañar la sabiduría popular (derivaciones metodológicas); esto último está presente en todo el libro y aflora con vigor inusitado en las intervenciones de los miembros del grupo europeo.

La segunda ponencia es de Carlos Cullen: "Sabiduría popular y fenomenología". Allí se intenta replantear el método fenomenológico de ascendencia hegeliana y husserliana, reconociendo en el "nosotros ético-religioso" el sujeto de la experiencia sapiencial, cuya intencionalidad es el símbolo. La discusión pertinente a esta ponencia la redactó Heinz-Jürgen Görtz y señala magistralmente el peligro de la inefabilidad a que conduce el planteo argentino. Sin duda, la discusión posterior a la ponencia es tan valiosa como la ponencia misma, y esto es válido para cada una de las respectivas discusiones.

La tercera ponencia es "Sabiduría popular y pensamiento especulativo" de J. C. Scannone S. I.. Allí se pretende fundamentar un "pensamiento especulativo" a partir de la sabiduría popular. Scannone toma el concepto de "estar" de R. G.

Kusch (autor permanentemente aludido en todo el libro) como "dimensión metafísica fundamental". Analiza el verbo "estar" desde el idioma español, en su relación con el símbolo y como categoría que tuerca entre el "ser" y el "acontecer" occidentales (W. Marx **Heidegger und die Tradition**, Stuttgart, 1961). Desde la interrelación entre estar, símbolo y nosotros ético-religioso se plantea: a) la relación religión-lenguaje, y b) el problema del lenguaje acerca de Dios.

La cuarta ponencia es "Líneas fundamentales del pensamiento de Rodolfo Kusch (1922-1979)" de Enrique Mareque. Mareque tematiza el concepto de "geo-cultura", la metodología en el "trabajo de campo", el concepto de "negación" en el pensamiento popular, el de lo "arcaico", los verbos ser y estar como síntesis de "ámbitos culturales distintos" y en especial el concepto de "estar" tan problemático para los europeos según se refleja en la discusión correspondiente.

La quinta ponencia, "Naturaleza, símbolo y lenguaje. Sobre un caso de religiosidad andina" de José Pablo Martín, consiste en una descripción del culto popular de la Difunta Correa, en el análisis de los distintos ángulos de interpretación según diversas ciencias humanas y en la posibilidad de reinterpretar ese culto popular a la luz del aparato simbólico-filosófico que el grupo de argentinos ha elaborado como única manera de dar la posibilidad de manifestarse a "lo otro".

La sexta ponencia, "La sabiduría mitopoética en la tradición oral" de Eduardo Sinnott. El autor hace una interpretación desde los conceptos trabajados por el grupo, de cuentos y narraciones argentinos, y del **Martín Fierro**: a partir de allí apunta a elaborar una teoría de la sabiduría narrativa con el concepto de "estar" de Kusch como centro.

Cierra la primera parte del libro un trabajo de Severin Müller (Augsburg) titulado "Tesis sobre la relación de mito, lenguaje y trabajo". En él y desde la propuesta de C. Cullen de considerar la racionalidad científica como Mito de los mitos, analiza fenomenológicamente los perfiles del "Trabajo" moderno. En las características de la producción industrial

("Trabajo" modernamente entendido) descubre cómo se conforma el "estar" y el "ethos" como morada del hombre y se determina las posibilidades de lo "simbólico".

La segunda parte del libro, "Contribuciones posteriores", son trabajos redactados después de la reunión de París pero en relación directa con la temática allí tratada:

El primero es de Josef Reiter, "Integridad y pluriformidad de la razón en la relación entre reflexión filosófica y sabiduría popular". El objetivo de este trabajo es alcanzar una integración entre la "sabiduría popular" y el logos greco-europeo. I. e. que ni la Filosofía (máxima concreción del lógos) sobreestimando su propio potencial crítico intente rebajar la fuerza de dicción de la sabiduría popular hasta la insignificancia; ni que por el contrario el pensar y actuar de la sabiduría popular se cierren en la seguridad ingenua de la propia vivencialidad contra la necesidad de análisis estricto y de comprobación y se endurezcan en el menosprecio sistemático de la teoría. Un planteamiento integrativo como este se impone desde el momento que el sistema técnico-industrial está a punto de convertirse en la ley vital bajo la cual se coloca toda la tierra como bajo un destino peligrosamente "común".

El segundo y último trabajo de esta segunda parte del libro es "El problema de la comunidad ética" de Marco Olivetti. Olivetti pretende mostrar cómo el problema de la existencia de una comunidad ética implica la cuestión de la existencia misma, la cuestión de su predicación o de su posición en la relación teoría-praxis, y también la cuestión del sentido de la palabra "existencia".

En suma, **Sabiduría popular, símbolo y filosofía** es una contribución valiosa desde la consideración filosófica de la sabiduría popular al enorme tema del diálogo intercultural mantenido entre América y los países hegemónicos mundiales, contribución hecha por ambos protagonistas del diálogo.

Daniel von Matuschka.