



RELACIÓN ENTRE DESARROLLO AGRARIO Y COMPORTAMIENTO DEL AGRICULTOR

RELATION BETWEEN AGRARIAN DEVELOPMENT AND FARMER'S CHARACTER

Jorge Tacchini *

RESUMEN

Se estudiaron 35 explotaciones agrícolas de provincias semidesérticas argentinas: Mendoza, Catamarca y La Rioja representativas de diferentes etapas de evolución productiva. Se demostró la correlación existente entre el carácter del empresario agrario y los resultados de la explotación. El análisis multivariado ha permitido clasificar los casos estudiados en tres grupos, correspondientes a distintos niveles de evolución.

1. En una primera etapa, cuando el factor principal es la naturaleza, entendida como universo físico disponible para el agricultor, en el carácter de éste predomina el fatalismo y la falta de compromiso responsable.
2. En la segunda, cuando el capital supera en valor a la tierra, predominando el inmueble -en especial el de implantación de cultivos perennes- el agricultor es conservador, reacio al cambio, y sus métodos productivos son predominantemente deterministas, basados en reglas fijas, de escasa flexibilidad.
3. Finalmente, el grupo de empresarios más avanzados se caracteriza por una gran elasticidad mental que les permite adaptarse a las exigencias variables de los mercados modernos. Se

ABSTRACT

Thirty five agricultural exploitations, considered themselves representative of different stages of productive evolution, located in three semidesertic provinces of Argentina : Mendoza, Catamarca and La Rioja, have been studied. Correlation have been demonstrated between agrarian manager's character and the economic results of the exploitation itself. The cases under study were classified in three main groups, that represent different evolution levels, through multivariate analysis.

1. At a first stage, when nature, acting itself as the available physical universe for the farmer, constitutes the main production factor, fatalism and lack of responsible commitment prevail in farmer's character.
2. In a second stage, when capital overcomes earth in value, prevailing the importance of land's ownership, specially in the case of perennial cultivations, the farmer is conservative, reluctant to change, with production methods highly influenced by determinism ; based on fixed rules, with scarce flexibility.
3. The groupe of more advanced managers is characterized, on the other hand, by a great mental flexibility that allows them to adapt to the variable demands

* Departamento de Ciencias Económico-jurídicas y Sociales. Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Cuyo. Alte. Brown 500. (5505) Chacras de Coria. Mendoza. Argentina.
e-mail: caifca@uncu.edu.ar

destacan además por su marcado espíritu de empresa (egoísmo de ampliación), su capacidad administrativa y su creatividad.

Se considera que los rápidos avances tecnológicos, la inestabilidad y la sofisticación de los mercados y la complicada organización social no permitirán la subsistencia de empresarios agrarios con bajo nivel de capacitación y escasa vocación al cambio. En consecuencia es necesaria la aplicación de los métodos apropiados para modificar actitudes y aptitudes de los agricultores más rezagados.

of modern markets. They also stand out for a more marked enterprise spirit (spreading selfishness), administrative capacity and creativity.

It is considered that quicker technological changes, uncertainty and market sophistication and complicated social organization won't allow the subsistence of agrarian managers with low training level and scarce vocation to admit changes. In consequence, more appropriate methods appear as necessary for promoting changes in farmer's attitudes and aptitudes in order to improve his welfare, specially of those included in the first two groups.

Palabras clave

Sociología rural • agricultura del oeste argentino • carácter de los empresarios agrarios

Key words

Rural sociology • west Argentinean agriculture • agrarian manager's character

INTRODUCCIÓN

La Argentina es uno de los pocos países donde todavía es posible encontrar explotaciones agrarias de muy diferente nivel de desarrollo, sea por distintas condiciones naturales, sea por condicionamientos históricos de la evolución socioeconómica. Este hecho se observa principalmente en el centro-oeste y noroeste, desde la provincia de Mendoza hasta las de Salta y Jujuy, una región semi-árida donde hay puestos ganaderos con tecnología pastoril muy primitiva. El hombre depende totalmente de los ciclos naturales de sequías y lluvias; y su técnica de manejo no difiere sustancialmente de la utilizada por los pastores bíblicos. Se realiza un pastoreo en grandes extensiones, sin instalaciones fijas, salvo el rancho donde viven el pastor y su familia, frecuentemente nómada. No se mejoran las aguadas naturales ni se implantan cercas ni alambrados. No todas las explotaciones ganaderas son tan rudimentarias. Donde las condiciones naturales y culturales son más favorables se encuentran empresas con tecnología más avanzada.

En los oasis irrigados se desarrollan cultivos frutícolas, hortícolas y vitícolas. También en este caso el nivel de evolución es variable. Subsiste un grupo de agricultores tradicionalistas que sigue técnicas de cultivo rutinarias y vende productos indiferenciados, sin preocuparse de organizar su comercialización ni su valorización.

Por el contrario, los más evolucionados administran con flexibilidad, mejorando la calidad del trabajo y otorgando prioridad a la información sobre el desenvolvimiento del mercado. Así logran vender sus productos a precios remunerativos, incorporando valor agregado. El objetivo de este trabajo, dado que explotaciones agrarias de distintos niveles de evolución comparten el mismo espacio geográfico, en una difícil y transitoria convivencia, fue el de determinar la correlación existente entre la evolución de la organización de las empresas agrarias y la conducta de los agricultores. Se planteó la hipótesis que la evolución de la tecnología productiva y la comercialización son paralelas a los cambios culturales que modifican el comportamiento del productor. La transición de la etapa de explotación agraria primitiva a la moderna es lenta y difícil. Solamente las profundas modificaciones actuales en la disponibilidad de recursos naturales, las tecnologías disponibles, la demanda de los mercados y la organización social, pueden inducir al agricultor a cambiar su comportamiento y su perspectiva del tiempo. Deberá comprender que el futuro será distinto al presente y, en consecuencia, los ciclos rutinarios a los cuales está acostumbrado no se repetirán. El peligro, frente a la inevitabilidad del cambio, reside en la probable concentración de las empresas agrarias con la consiguiente desaparición de pequeños y medianos productores debido a su incapacidad de adaptación.

MATERIALES Y MÉTODOS

I. Materiales

En el estudio de las empresas agrarias en Mendoza, La Rioja y Catamarca la información se fundamentó en los conocimientos de técnicos, ingenieros agrónomos y sociólogos, canalizados por un formulario simple de 17 preguntas. De estas, dos referidas a la apreciación del nivel de evolución tecnológica y el estado de los cultivos y las restantes, a la determinación de aptitudes del agricultor. El conocimiento de los agricultores por parte de los profesionales actuantes garantizó evaluaciones objetivas. Por esta razón, la elección de las explotaciones agrarias a estudiar: 35, se limitó a las más conocidas, otorgando preferencia a la calidad de la información y no a su cantidad. Se tuvo en cuenta las características productivas agrarias de las regiones semiáridas del oeste y noroeste argentino, estructuradas en tres círculos alrededor de los centros urbanos*:

- 1° Agricultura con riego, en pequeños predios dedicados a cultivos hortícolas, viñas y frutales. Son explotaciones de supervivencia donde el agricultor generalmente aumenta sus ingresos con otras actividades no agrarias.
- 2° Un segundo círculo, más alejado de los centros urbanos, está constituido por propiedades de mayor superficie, muchas de ellas integradas verticalmente con agroindustrias, como la del vino y las conservas.
- 3° El tercer círculo es muy extenso: representa más del 95 % del territorio, pero es semidesértico y, en consecuencia, está casi deshabitado, no dispone de riego y se destina a ganadería caprina, ovina y bovina de cría.

* La teoría de los círculos se origina en los trabajos de Thünens sobre el tema del Estado o mercado aislado, cuyas primeras publicaciones se remontan a 1816. Ver citas de Abel en bibliografía.

En los estudios realizados se incluyeron empresas agrarias de los tres tipos citados, eligiéndose técnicos que trabajan en alguna de ellas:

- asesores de pequeñas explotaciones familiares de supervivencia pertenecientes al programa de "Cambio rural";
- otros, empleados en empresas más grandes e integradas;
- y por último, expertos en ganadería de zonas áridas y semiáridas.

También se consideró las encuestas realizadas por profesionales que cursaban la carrera, a nivel de postgrado, de desarrollo de zonas áridas y semiáridas en el noroeste argentino.

II. Métodos

Para el análisis de la información se utilizó el método multivariado, útil para identificar los grupos cuyos miembros presentan similitudes y características en común. La técnica del "clustering" pretende la estructuración de un conjunto de unidades en grupos, a partir de la matriz inicial de distancias euclídeas. El "clustering" jerárquico implica que, a partir de la distancia inicial entre unidades, se forma el primer grupo por la unión de dos cuya distancia inicial sea la menor. Para la formación de los conjuntos sucesivos es necesario introducir el concepto de la distancia de una unidad a un grupo ya formado, así como el concepto de distancia entre dos grupos. El segundo se formará añadiendo al primero la unidad cuya distancia a él sea menor, y así sucesivamente. El software que se usó fue el NTSYS. Las agrupaciones se muestran en dendrogramas. También se ha rotado la matriz (filas a columnas y viceversa), al efecto de estudiar las relaciones existentes entre las preguntas del test.

RESULTADOS

A. Agrupamiento de empresas agrarias

El dendrograma 1 (pág. 17) muestra cuatro agrupamientos principales:

- 1° las explotaciones agrarias numeradas como : 1, 17, 5, 11 y 23.
- 2° las 2, 7, 3, 31, 16, 18, 28, 29, 14, 22, 21 y 34.
- 3° las 8, 10, 33, 32, 12, 13, 20, 26, 25.
- 4° el resto de las empresas muestra, en general, correlaciones menos marcadas entre sí y está vinculado a un nivel poco significativo con los grupos 2 y 3.

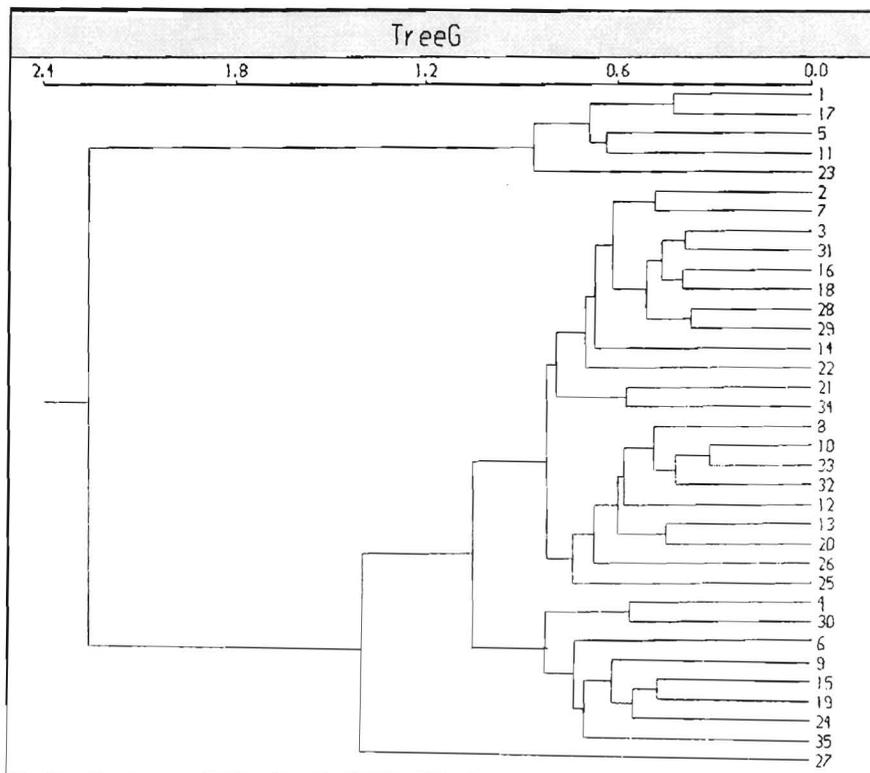
Los primeros tres grupos representan etapas distintas de evolución.

- El primer grupo, salvo un caso, está integrado por puestos ganaderos dedicados a la crianza de caprinos y, además, de ovinos y bovinos en forma secundaria. Representa el sector que aún vive en total dependencia de la naturaleza, determinante en la actividad pastoril de crianza extensiva. El pastor se cierra frente a cambios socio-económicos que no comprende, con actitud de desconfianza y suspicacia y rechaza innovaciones que juzga inaceptables. No se interesa en el progreso moderno y, por lo tanto, son bajos sus egoísmos activos de ampliación y altos, los de conservación y los reactivos.** El 23 constituye la excepción, por tratarse de una pequeña finca de aprox. 4 ha cultivadas con

** Se ha adoptado la terminología derivada de las clasificaciones de Klages. Consultar la bibliografía.

mandarinos, en una colonia agraria catamarqueña semiabandonada. El propietario, un anciano jubilado, es fatalista, suspicaz y resentido. No realiza trabajos culturales y sólo cosecha cuando se presenta algún comprador que le organiza la recolección.

Dendrograma 1. Agrupamiento de empresas agrarias



- El segundo grupo representa las pequeñas explotaciones agrarias de 1 a 10 ha. Sólo la 16 corresponde a un predio mayor, de unas 70 ha, pero también de tipo familiar. En todos los casos se trata de cultivos con riego. Los productores, en su mayoría, son mendocinos, excepto tres catamarqueños, que logran resultados favorables en cumplimiento, grado de actividad y capacidad de ahorro aunque, en general, son poco innovadores y les falta capacidad administrativa.

- El tercer grupo abarca empresarios muy avanzados, algunos ya muy afirmados en el mercado, y agricultores de explotaciones más pequeñas, también innovadores y creativos.

- Por último, quedan empresas que no se identifican plenamente con ninguno de los conjuntos y pueden considerarse de transición entre los grupos dos y tres.

Analizados los promedios de calificación de las encuestas, reflejados en la siguiente tabla, surgen diferencias muy importantes entre el primer grupo y los otros dos.

Tabla 1. Calificaciones medias de los distintos grupos

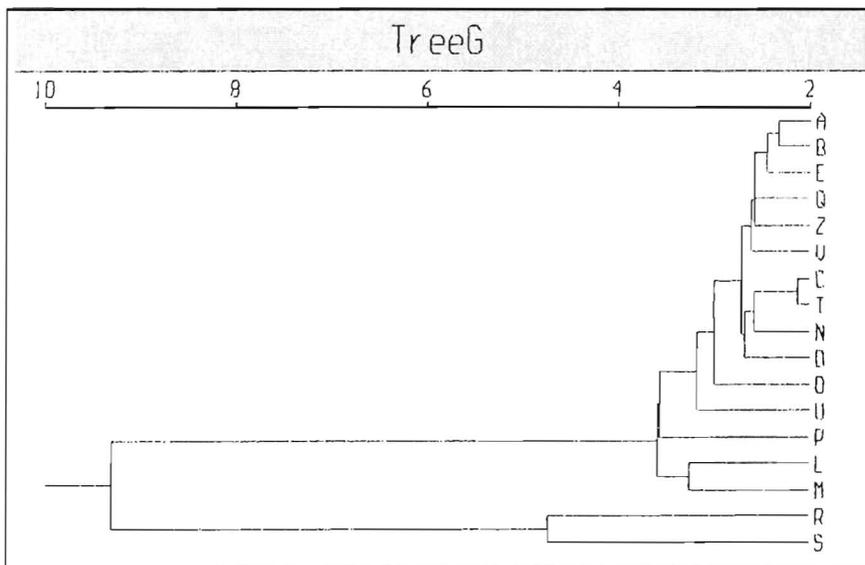
Aptitudes	Grupos		
	1	2	3
Avance tecnológico	1,8	7,5	8,4
Cooperación	1,4	6,7	6,5
Relaciones sociales	1,6	6,0	6,8
Egoísmo de ampliación	2,4	7,1	9,0
Egoísmo de conservación	7,8	5,7	5,5
Egoísmos reactivos	8,0	4,2	3,5
Capacidad administrativa	2,6	6,5	7,8
Creatividad	1,4	6,6	7,9

Los puesteros obtienen puntajes muy bajos en innovación tecnológica, capacidad administrativa, creatividad y egoísmos de ampliación. A la inversa muestran mayores egoísmos de conservación del yo: desconfianza, recelo, suspicacia y egoísmos reactivos: testarudez, porfía, susceptibilidad y envidia. El grupo 2 obtiene puntajes satisfactorios en la preocupación por el avance tecnológico pero la capacidad administrativa, la creatividad y el espíritu de empresa (egoísmos de ampliación) son inferiores a las del grupo 3. Este último representa el nivel más alto de evolución. Se ubica en primer lugar en innovación tecnológica y en creatividad. Sus integrantes merecen también elevados puntajes en avidez de éxito y espíritu de empresa. Estas dotes se reflejan en los puntajes altos de la capacidad administrativa.

B. Agrupamiento de preguntas del test

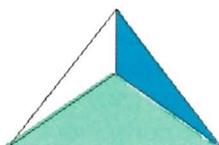
El análisis del dendrograma 2 muestra fuertes correlaciones entre las 17 preguntas utilizadas. La más estrecha se verifica entre la C y la T, significando que las personas cumplidoras que no faltan al trabajo son también las que más se preocupan por su futuro. A su vez, estas cualidades están vinculadas con el respeto de los recursos naturales (N) y la amplitud de conciencia (O).

Dendrograma 2. Agrupamiento de preguntas del test



Grupo 1: primera etapa de la evolución

Capital:
casi inexistente



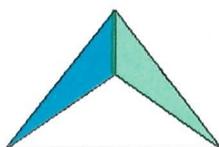
Trabajo:
responsabilidad limitada

Naturaleza:
factor predominante

Cultura fatalista: suspicacia, resentimiento

Grupo 2: segunda etapa de la evolución

Trabajo:
tecnología poco
flexible, determinismo



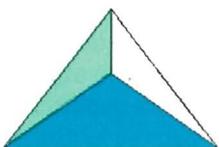
Naturaleza:
parcialmente adaptada a la
producción, inestabilidad,
accidentes climáticos no
controlados

Capital:
fijo, bienes raíces
Conservadurismo:
cambio difícil, solamente imitativo

Tensiones sociales

Grupo 3: tercera etapa de la evolución

Naturaleza:
muy adaptada,
dominada



Capital:
predominio del mobiliario

Trabajo:
capacitación,
flexibilidad

Espíritu de empresa: cambio fácil, calidad productiva

La unión que sigue en importancia es de las preguntas A y B; es decir entre el grado de avance tecnológico y el estado de los cultivos. Estas dos preguntas se correlacionan con la E que califica la predisposición a luchar contra las adversidades y con la Z, que califica la creatividad y la capacidad emprendedora. Gran parte de las aptitudes calificadas están muy vinculadas entre sí. Las más alejadas son la L y la M, correspondientes a la disponibilidad para la cooperación y la orientación social que, por otra parte -como es lógico- están correlacionadas. Aun más apartadas del resto están la R y la S: los egoísmos de conservación y los reactivos.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El proceso evolutivo de la actividad rural es continuo a través del tiempo y está muy vinculado con los cambios combinados de los tres factores fundamentales de la producción: naturaleza, capital y trabajo. Naturaleza, del latín *natura*, se refiere a la herencia que el hombre recibe como universo físico: territorio, clima, disponibilidad de flora y fauna, presencia o ausencia de plagas y enfermedades, etc. El trabajo es el factor que involucra el aporte del hombre, en su totalidad: capacidad intelectual y física y su voluntad puesta al servicio del proceso productivo. El capital es el factor derivado de un ahorro anterior pudiendo ser mueble o inmueble, radicado al suelo.

❖ Primera etapa de evolución

La naturaleza constituye el factor predominante y el hombre depende totalmente de ella para su supervivencia. Frente a ciclos naturales, benignos o adversos, se resigna a lo inevitable y asume un comportamiento fatalista. Su comportamiento es instintivo y no se adapta a la sofisticada organización social moderna. En sus relaciones con las instituciones públicas intermedias, públicas o privadas, predomina la desconfianza y la descalificación recíproca. El aislamiento consiguiente del sector de la población que persiste en formas de vida arcaicas, incompatibles con la actual sociedad, es causa de una economía dual, con un extremo subdesarrollado y fatalista y otro, avanzado.

❖ Segunda etapa de evolución

En la primera etapa, la naturaleza es predominante y en consecuencia, la obtención de productos depende del ancho y largo del terreno dando una actividad agraria bidimensional limitada. En la segunda etapa, más avanzada, incorpora capital y tecnología en una agricultura tridimensional, cuya altura -dada por dichos factores- no presenta límites finitos. La acumulación de capital en el tiempo conduce a una combinación productiva en la que el valor de este factor de producción supera al de la tierra. Tal es el caso de las pequeñas explotaciones agrícolas irrigadas del segundo grupo. Si se tienen en cuenta las mejoras fundiarias incorporadas, en especial el capital de implantación de los viñedos y montes frutales y las perforaciones, el capital mueble: tractores e implementos, su valor, en conjunto, supera ampliamente al de la tierra.

El agricultor, que ya no es pasivo frente a la naturaleza, ha aprendido a modificar, ventajosamente aspectos como el tipo de cultivo, la fertilidad del suelo, el riego, etc. En esta etapa la flexibilidad productiva es todavía muy limitada, sobre todo en cultivos perennes como la vid y los frutales, ya que las inversiones, en capital fijo, se amortizan

en muchos años. Las técnicas culturales varían poco en el tiempo y, en consecuencia, la conducta del agricultor es determinista. La rigidez de la oferta, por una parte, las cada vez más aleatorias variaciones de la demanda, por otra, producen inestabilidad de precios y de rentabilidad y, por lo tanto, tensiones sociales. En sociabilidad el agricultor logra una calificación media porque, por una parte, practica la ayuda mutua como necesidad para superar dificultades planteadas por la estacionalidad de los trabajos culturales y las vicisitudes climáticas pero, por otra, como su empresa es familiar, mantiene un alto grado de individualismo.

Además, en esta etapa, el agricultor no está vinculado con instituciones financieras y ha acumulado capital con el ahorro. En consecuencia es prudente y conservador. En esta etapa de la evolución, el grupo de agricultores demuestra gran resistencia al cambio. Como subsiste la desconfianza en las instituciones financieras, hay renuencia a involucrarse en deudas para desarrollar proyectos que mejoren la eficiencia y la rentabilidad de la empresa. Los agricultores no están dispuestos a cambiar su realidad por otra mejor, pero de futuro incierto. El rechazo al riesgo empresarial determina que el cambio deba ser imitativo y cuando alguien obtiene buenos resultados, no sólo en calidad y rendimiento económico por la aplicación de nuevas tecnologías y mejor organización empresarial, es observado y copiado por el agricultor. Sin embargo, no admite dicha actitud y prefiere atribuirse el mérito de las innovaciones adoptadas. Por ejemplo: un productor catamarqueño de tabaco se endeudó con el Banco por 15 000 \$ para adquirir una estufa de secado. Preguntado si había realizado algún cálculo financiero para estimar la conveniencia de la inversión, contestó que no hacía falta porque dos vecinos suyos habían obtenido buenos resultados con la estufa adquirida dos años antes.

❖ Tercera etapa de evolución

En la combinación de los factores productivos, el capital fijo pierde importancia y predomina el trabajo sobre todo en sus aspectos cualitativos y no cuantitativos.

En la conducta del empresario se destaca el espíritu de empresa, el énfasis en la capacitación, la creatividad y el dinamismo. El progreso se fundamenta en la flexibilidad que permite adaptar la producción a las variables exigencias del mercado.

El secreto del éxito económico reside además en la capacidad del empresario para valorizar sus productos gracias a la calidad y a su diferenciación.

En nuestro estudio el tercer grupo de empresarios es representativo de esta etapa avanzada de evolución. Comprende productores vitivinícolas que ajustan continuamente sus tecnologías para obtener vinos de calidad que ya han logrado importantes premios en concursos internacionales, valorizándose en el mercado. Otro caso es el de un conocido productor de papas que ha incorporado valor agregado invirtiendo en la colonización de nuevas tierras para producir papa semilla. Este grupo también incluye productores pequeños pero muy integrados como, por ejemplo, un complejo agroturístico. En esta etapa de evolución, el cambio es fácil ya que los empresarios están abiertos a nuevas ideas y sugerencias. Por eso el cuadro de calificaciones muestra bajos egoísmos de conservación y reactivos.

CONCLUSIONES

Este trabajo contribuye a demostrar la alta correlación existente entre la evolución del sector agrario y el comportamiento del agricultor. Desde el enfoque del crecimiento económico es importante lograr un cambio en la conducta del agricultor empujándolo a una etapa más avanzada de evolución.

Este objetivo es difícil de alcanzar por su tradicionalismo. En la época actual, para sobrevivir es necesaria dicha evolución porque la tecnología se modifica rápidamente y la organización social es cada vez más compleja y exigente. Los ciclos no se repiten igualmente porque el futuro se diferencia cada vez más del presente. Todos estos factores obligan a un cambio en el comportamiento del agricultor. De no producirse, los conservadores serán reemplazados por empresarios más dinámicos, con el riesgo de desaparición de la pequeña explotación familiar, substituida por la gran empresa.

En consecuencia, el desafío que se presenta a los extensionistas agrónomos y sociólogos es simple y claro: inducir al productor que todavía se encuentra en la primera o segunda etapa de desarrollo a superar sus recelos y enfrentar el cambio indispensable para su supervivencia.

Preguntas que los técnicos debían contestar al estudiar empresarios y empresas agrarias *

- A) ¿Cuál es el grado de avance tecnológico de la explotación?
- B) ¿En qué estado están los cultivos y/o los animales?
- El agricultor:**
- C) ¿es cumplidor o falta a menudo a su trabajo?
- D) ¿necesita mantenerse permanentemente en actividad como forma de vida o considera el trabajo solo como un sacrificio necesario?
- E) frente a la adversidad ¿lucha para superarla, aun si las probabilidades en su contra son abrumadoras, o tiende a resignarse con fatalismo?
- L) ¿establece con facilidad relaciones de ayuda mutua y cooperación o confía más en la disciplina y verticalidad?
- M) ¿es una persona orientada socialmente o muy individualista?
- N) ¿cuida los recursos naturales o es depredador sin contemplaciones?
- O) ¿tiene amplitud de conciencia, o sea, capacidad de abarcar un gran número de ideas, sentimientos, imágenes, con aptitud para globalizar?
- P) ¿es ordenado? ¿cómo se presentan su casa y su familia?
- Q) ¿tiene espíritu de empresa y avidez de éxito?
- R) Egoísmos de conservación : ¿es suspicaz y calculador?
- S) Egoísmos reactivos : ¿es susceptible, intrigante y vengativo?
- T) ¿Se preocupa de su futuro o vive al día?
- U) ¿Es ahorrativo?
- V) ¿Obtiene buenos resultados en la administración de su empresa?
- Z) ¿Es emprendedor y creativo?

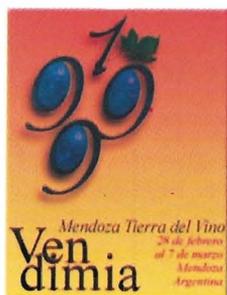
* Por razones de brevedad no se consignan las explicaciones y aclaraciones que acompañaban las preguntas. La primera alternativa es la que merece puntaje.

Calificaciones de las explotaciones agrícolas estudiadas

	A	B	C	D	E	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	Z
1	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	2	8	7	2	1	2	2
2	7	8	8	9	7	5	3	7	6	7	7	6	4	7	8	6	8
3	7	7	8	7	8	7	5	6	7	8	7	5	3	8	8	7	7
4	3	5	6	5	5	6	6	3	6	6	4	7	4	5	5	5	3
5	2	3	2	2	1	2	1	1	1	1	2	9	9	1	1	2	1
6	6	7	6	6	6	3	3	7	6	7	6	8	7	7	7	7	4
7	7	7	8	8	7	6	5	6	6	7	7	7	4	7	8	7	5
8	10	9	9	8	9	6	7	8	9	8	10	6	4	8	7	10	7
9	6	6	6	4	8	5	4	4	6	7	5	7	5	7	7	5	4
10	9	8	8	9	9	8	7	7	8	9	6	4	8	8	8	8	8
11	2	3	3	1	3	1	1	2	2	2	3	8	10	2	3	5	2
12	8	7	9	8	8	7	7	7	9	7	9	4	4	9	9	7	8
13	8	7	8	9	8	5	5	7	8	6	9	6	3	8	6	7	9
14	6	6	7	5	5	7	7	6	7	4	7	6	3	7	8	6	6
15	5	6	7	6	5	5	5	5	6	7	6	6	3	7	7	6	4
16	6	7	8	6	6	7	7	7	8	7	7	5	3	7	7	7	6
17	2	4	3	1	1	2	3	2	3	5	3	7	7	2	2	3	1
18	7	8	7	6	7	7	7	7	6	8	7	6	3	7	7	7	5
19	4	4	7	6	5	3	3	5	5	6	6	6	3	7	7	6	3
20	8	7	9	9	9	6	5	7	8	8	9	6	2	8	8	7	9
21	8	8	6	6	7	6	6	5	5	5	9	7	7	6	5	6	7
22	8	6	5	6	7	8	7	6	8	7	6	5	5	6	5	6	6
23	1	1	2	2	1	1	1	1	1	4	1	7	7	1	6	1	1
24	7	6	7	6	5	4	4	6	4	7	6	6	5	6	6	5	3
25	8	8	9	8	8	7	8	9	7	7	8	8	5	8	7	7	8
26	9	8	10	10	10	8	7	8	7	9	9	4	2	8	9	8	10
27	4	4	9	5	4	3	8	8	5	10	4	2	2	8	8	5	3
28	6	6	7	7	7	6	6	6	6	6	6	5	5	6	7	6	7
29	7	7	7	7	8	7	7	6	6	6	6	4	4	7	7	7	7
30	5	5	5	5	5	7	7	6	7	7	4	6	3	5	6	4	3
31	7	7	7	7	8	7	7	7	7	7	8	5	4	8	8	6	8
32	9	9	9	8	9	5	6	7	8	9	9	6	4	8	8	8	8
33	8	9	8	8	9	7	7	7	7	8	9	5	4	8	8	8	7
34	7	8	8	8	7	7	6	5	6	7	8	8	5	7	5	7	7
35	4	5	8	8	7	4	4	6	6	6	8	8	4	6	6	6	6

BIBLIOGRAFÍA

1. Abel, Wilhelm. 1960. Política agraria. El Ateneo. Bs. As.
2. Agulla, Juan Carlos. 1984. Estudio sobre la sociedad argentina. Ed. Belgrano. Bs. As.
3. Bucci, Carlo. Dispense de Sociología rural. Curso de Sociología rural en la carrera a nivel de Magister de Tecnología rural. Facultad de Ciencias Agrarias .UNCuyo.
4. Gallar Marcos Antonio. 1982. Pequeñas explotaciones de hasta 5 ha. Ed. IEA. Facultad de Ciencias Agrarias. UNCuyo.
5. Klages, Ludwig. 1963. Los fundamentos de la caracterología. Ed. Paidós. Buenos Aires
6. König, René. 1963. Sociología. Ed. Compañía general fabril. Buenos Aires.
7. Peón, César y otros. 1992. Sociología rural latinoamericana: hacendados y campesinos. Centro Editor de América Latina. Buenos Aires.
8. Reynolds, V. 1980. The Biology of human actions Ed. Freeman. San Francisco.
9. Rodefel, R. et al. 1978. Change in Rural America. Ed. Morby. San Luis. USA.
10. Tacchini, Jorge. 1992. Metas para el futuro desarrollo argentino. Ed. Fund. Bco. de Boston. Bs As.
11. Vidart, D. D. 1959. Sociología rural. Ed. Salvat. Barcelona.



La Fiesta de la Vendimia se celebra anualmente en Mendoza (Argentina), a comienzos de marzo. Culmina con la elección de la Reina Nacional de la Vendimia en el anfiteatro griego con capacidad para 35 000 espectadores. Constituye la máxima atracción turística de la provincia.

